

¿Es adecuado el sistema español de evaluación de la actividad investigadora para su aplicación a las Ciencias de la Tierra y otros campos de características similares?

(Is the Spanish system for the evaluation of research activity suitable for its application to Earth Sciences and other similar scientific fields?)

Jesús Rey Rocha, M. José Martín Sempere

Spanish Council for Scientific Research (CSIC) .Center for Scientific Information and Documentation (CINDOC)

Fernando López Vera

Universidad Autónoma de Madrid. Faculty of Sciences. Department of Agricultural Chemistry, Geology and Geochemistry

Estudios Geológicos (1999), 55: 191-200

Resumen

A través de la opinión expresada por los propios investigadores, se discute la idoneidad del actual sistema español de evaluación de la actividad investigadora, para su aplicación en el campo de las Ciencias de la Tierra. Dicha opinión ha sido obtenida a través de la encuesta "Actividades de investigación realizadas en el Sistema de I+D en Ciencias de la Tierra en España, 1990-1994", que recoge información sobre distintos aspectos de la actividad profesional de los investigadores españoles en este campo. Los resultados muestran su desacuerdo con los criterios y el procedimiento de evaluación actualmente vigentes. Más del 70% tanto de los profesores universitarios como de los investigadores del CSIC considera que los criterios de evaluación son inadecuados o inaceptables, siendo su grado de disconformidad con los mismos significativamente más elevado que el de los investigadores del resto de instituciones. Este porcentaje es significativamente menor entre los científicos que publican exclusivamente en revistas extranjeras. Asimismo, se ha detectado una correlación positiva entre la opinión acerca de los criterios de evaluación y el nivel de consolidación y estabilidad de los equipos de investigación, de modo que cuanto mayor es éste más elevada es la proporción de juicios favorables a los mismos. El principal motivo de disconformidad con el procedimiento de evaluación se refiere a la excesiva importancia que se concede a los trabajos publicados en revistas del SCI, en detrimento de los publicados en revistas españolas de calidad y de otras contribuciones científicas. Los resultados indican que el sistema de evaluación podría estar produciendo una discriminación entre los investigadores pertenecientes a distintos campos científicos, más que entre investigación básica y aplicada o entre investigación de interés local y/o nacional y aquella de ámbito internacional. Consideramos que el sistema de evaluación debe tener en cuenta la idiosincrasia y características propias y distintivas de cada campo científico, y debe tomar en la adecuada consideración los trabajos de contrastada calidad que, por diversos motivos, no se publican en revistas del

SCI, los cuales tienen una especial importancia en ciertos campos científicos, entre los que se encuentran las Ciencias de la Tierra.

Abstract

Through the survey "Research activities in the R&D system in Earth Sciences in Spain (1990-1994)", information about different aspects of the professional activity of Spanish researchers in this field has been retrieved, as well as their opinion about prevailing research evaluation criteria. Starting from survey's results, we discuss the suitability of the present Spanish scientific evaluation system for assessing research activity of said researchers. Results show scientist's disagreement with the prevailing evaluation procedures and criteria. More than 70% of both University and CSIC researchers consider that evaluation criteria are inappropriate or unacceptable, being this percentage significantly higher than the obtained from scientists belonging to other institutions. Disagreement with evaluation criteria is significantly lower among authors that only publish in foreign journals. Positive correlation has been found between opinion about evaluation criteria and the level of consolidation and stability of research teams. Main cause of disagreement is concerned with the over-valuation of papers published in SCI journals and the scarce consideration given to high quality papers published in serious domestic journals and to other scientific contributions. Results suggest that the evaluation system could have been detrimental to researchers working in some scientific fields, but does not seem to have discriminate among basic and applied research or among research of local or national interest and those more internationally-oriented. The research evaluation system should consider the idiosyncrasy of the different scientific fields, as well as their particular and distinctive characteristics and dynamics. It should take into the adequate consideration quality scientific work that, despite being of particular importance in fields as Earth Sciences, is not published in SCI journals.